

Tabela 1: Tamanho da turma

Estudo	Intervenção	Avaliação da validade interna	Estimativa de impacto	Desvio-padrão da estimativa de impacto	Estimativa de impacto em múltiplos de desvio-padrão	Estimativa de impacto em múltiplos do aprendizado típico anual	Indicador de resultado	Universo	Série/grau	Tipo de informação	Controle para nível de aprendizado anterior	Controle para heterogeneidade		
												Aluno	Professor	Turma e escola
Tamanho da turma					0,20	0,44								
Krueger e Whitmore (2000)	Reduzir em 30% menor, de 22 para 15 alunos	A	0,142	0,144	0,14	0,32	Notas do SAT ou ACT	Tennessee	Pré-escola	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Observáveis	Observáveis e não observáveis fixos ao longo do tempo
Fletcher (2009)	Reduzir em 30% menor, de 22 para 15 na pré-escola	A	8,80	3,32	0,20	0,44	Proficiência matemática da 1ª série	Tennessee	Pré-escola	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Nenhum	Nenhum
Angrist e Lavy (1999)	Reduzir um aluno	B	0,230	0,075	0,03	0,08	Proficiência matemática	Israel	5ª série	Registros administrativos	Nenhum	Observáveis	Não Controla	Não controla
			0,275	0,066	0,04	0,09	Proficiência linguagem							
Funkhouser (2009)	Ter participado de uma sala menor (33% menor, de 30 para 20 alunos)	B	1,80	1,19	0,09	0,20	Proficiência matemática (2ª série)	Califórnia	Pré-escola	Registros administrativos	Nenhum	Observáveis	Observáveis	Observáveis e não observáveis
			2,05	0,967	0,10	0,22	Proficiência linguagem (2ª série)							
Hoxby (2000)	Redução da sala de aula (1% menor)	B	0,050	0,023	0,05	0,11	Proficiência matemática	Connecticut	4ª série	Registros administrativos	Nenhum	Observáveis	Nenhum	Não observáveis fixos ao longo do tempo
			0,042	0,017	0,04	0,09	Proficiência linguagem							
Levin (2001)	Reduzir um aluno	B	-0,084	0,411	0,00	-0,01	Proficiência matemática	Holanda	4ª série	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Observáveis	Observáveis
Browning e Heinesen (2007)	Redução da sala de aula (5% menor, 1 aluno em salas com 20 alunos)	B	0,070	0,034	0,04	-	Anos de estudo	Dinamarca	8ª série	Registros administrativos	Nenhum	Observáveis	Nenhum	Observáveis
Jepsen e Rivkin (2002)	Reduzir um aluno	B	0,240	0,101	-	-	% de alunos que excederam a mediana (matemática)	Califórnia	3ª série	Registros administrativos	Nenhum	Não observáveis fixos ao longo do tempo	Observáveis	Não observáveis fixos ao longo do tempo
			0,130	0,086	-	-	% de alunos que excederam a mediana (português)							
Babcock e Betts (2009)	Reduzir um aluno	C	0,143	0,058	0,16	0,36	Proficiência matemática	Distritos de San Diego	3ª e 4ª série	Registros administrativos	Primeira diferença entre as séries	Não observáveis e observáveis fixos ao longo das séries	Não controla	Não observáveis e observáveis fixos ao longo das séries
			-0,022	0,050	-0,02	-0,05	Proficiência linguagem							

Tabela 1: Tamanho da turma (continuação)

Estudo	Intervenção	Avaliação da validade interna	Estimativa de impacto	Desvio-padrão da estimativa de impacto	Estimativa de impacto em múltiplos de desvio-padrão	Estimativa de impacto em múltiplos do aprendizado típico anual	Indicador de resultado	Universo	Série/gra	Tipo de informação	Controle para nível de aprendizado anterior	Controle para heterogeneidade		
												Aluno	Professor	Turma e escola
Tamanho da turma					0,20	0,44								
Boozer e Rouse (2001)	Redução da razão aluno-professor em um aluno	C	0,489	0,281	0,09	0,20	Proficiência em matemática, linguagem e ciências	Estados Unidos	8ª série	Amostra representativa	Valor adicionado da 8ª série para a 10ª série e da 10ª série para 12ª série	Observáveis	Nenhum	Observáveis
Hanushek, Kain e Rivkin (1998)	Reduzir um aluno	C	0,011	0,004	0,02	0,03	Proficiência matemática	Texas	4ª série	Registros administrativos	Valor adicionado	Não observáveis fixos, observáveis variáveis no tempo	Observáveis	Não observáveis fixos e observáveis variável no tempo e entre séries
			0,009	0,003	0,01	0,03	Proficiência linguagem							
Sims (2009)	Reduzir um aluno	C	0,280	0,050	0,28	0,64	Proficiência matemática	Califórnia	5ª série	Registros administrativos	Nenhum	Observáveis	Observáveis e não observáveis fixos ao longo do tempo	Observáveis e não observáveis fixos ao longo do tempo
Wobman e West (2006)	Reduzir um aluno	C	2,73	1,37	0,03	0,08	Proficiência matemática	França	7ª e 8ª série	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Nenhum	Não observáveis fixos ao longo do tempo
			-1,54	0,702	-0,02	-0,06		Portugal						
Jones, Toma e Zimmer (2008)	Redução da razão aluno-professor (1% menor)	D	0,147	-0,023	0,07	-	Média da frequência diária no distrito	Texas	Ensino Médio	Registros administrativos	Nenhum	Observáveis	Observáveis	Observáveis
Oliveira (2008)	Reduzir um aluno (de 11 alunos para 10)	D	0,880	0,270	0,02	0,05	Proficiência matemática	Brasil	4ª série	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Observáveis	Observáveis
Akerhielm (2005)	Reduzir um aluno	D	-0,020	0,027	0,00	-0,01	Proficiência matemática	Estados Unidos	8ª série	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Observáveis	Observáveis
			-0,080	0,015	-0,02	-0,04	Proficiência em ciências							
Betts, Rueben e Danenberg (2000)	Reduzir um aluno	D	0,118	0,075	-	-	% dos alunos com desempenho acima da mediana (matemática)	Califórnia	2ª série	Amostra representativa	Nenhum		Observáveis	
			0,097	0,092	-	-	% dos alunos com desempenho acima da mediana (linguagem)							
Biond e Felício (2007)	Reduzir um aluno	D	0,070	0,014	0,00	0,00	Proficiência matemática	Brasil	4ª série	Amostra representativa	Primeira diferença ao nível da escola	Observáveis		Não observáveis e observáveis fixos ao longo do tempo
Case e Deaton (1999)	Redução da razão aluno-professor	D	0,584	0,344	-	-	Proficiência matemática	África do Sul	Ensino Fundamental	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Nenhum	Nenhum
Dearden, Ferri e Meghir (2002)	Redução da razão aluno-professor	C	0,065	0,012	-	-	Anos de estudo	Reino Unido	Razão-professor aluno medida aos 16 anos	Amostra representativa	Nenhum	Observáveis	Nenhum	Observáveis